

附件

我国不同地区和层级开展公共卫生与继续医学教育可行性方法路径探索及策略研究 项目任务大纲

一、项目背景

公共卫生教育是提升全民健康素养和疾病防控能力的关键。同时继续医学教育是医务人员知识更新、技能提升的重要途径。但当前我国地区发展不均衡，城乡、东西部教育资源分配差异大。不同层级的公共卫生机构对继续医学教育的需求与执行能力也各有差异，现有学习模式存在资源不足、形式单一、针对性不强等问题。

国家强调“健康中国 2030”战略，要求加强公共卫生人才培养和继续医学教育体系建设。因此，中华预防医学会拟筹资 30 万元，开展我国不同地区和层级开展公共卫生与继续医学教育可行性方法路径探索及策略研究，旨在探索适合不同地区和层级的可行性路径，优化资源配置，提高学习效果。

二、项目目标

（一）总目标

探索我国不同地区和不同层级开展公共卫生与继续医学教育的可行性路径及优化策略，为政策制定提供科学依据。

(二) 具体目标

1.探索我国不同地区（东、中、西部地区，城乡之间）和不同层级（省、市、区/县、街道/乡镇）在公共卫生与继续医学教育实施中的关键差异与需求。

2.构建具有可操作性的分层分类继续医学教育方法学体系及评估路径。

3.提出科学、精准、可推广的策略建议，为政策制定和教育实践提供依据。

三、研究内容

(一) 现状调查与需求分析。

1.文献回顾与政策梳理。系统整理国内外相关方法学研究、发展动态及典型案例。

2.问卷与访谈设计。开发不同地区、不同层级公共卫生继续医学教育需求问卷，访谈提纲。

3.实地调研。选择具有代表性的各类区域和层级，获取实际数据，分析主要障碍、瓶颈与特色。

(二) 方法学模型构建。

1.分层分类实施框架建模。利用定性与定量方法，提出区域分层分类的教育实施方法学模型。

2.教育路径梳理。结合各类场景（如远程教育、现场培训、混合式教学），分析不同方法的适用性与局限性。

3.指标体系与可行性评估。设计科学评价体系，明确关

键评价指标及数据收集方法。

(三) 方法应用与实证研究。

1.试点验证。在选定区域和层级开展方法学试点，收集成效数据。

2.过程中期评估与反馈调整。依据实证数据优化方法学路径。

(四) 策略研究与政策建议。

1.难点及对策分析。归纳分析方法学应用中遇到的主要难题及成因。

2.策略方案研制。提出分区域、分层级推进的策略举措与实施方案。

3.政策建议形成。面向政府和管理部门，形成可操作的政策建议报告。

(五) 项目管理与成果推广。

1.进度控制与过程管理。制定有效项目推进计划及质量监控措施。

2.成果总结与推广。论文撰写、课题报告、典型案例总结、经验推广与模式复制。

四、研究方法

(一) 文献研究法。

系统梳理国内外公共卫生与继续医学教育的政策、模式及研究进展。

（二）问卷调查与访谈。

针对不同地区、层级设计问卷和访谈提纲，开展深入调研，收集需求和问题。

（三）案例分析法。

选取具有代表性的各类区域和层级进行深入分析，获取实际数据，分析主要障碍、瓶颈与特色。

（四）比较研究法。

对比不同地区、层级的差异，提炼优化方法策略。

（五）专家咨询与德尔菲法。

邀请公共卫生、医学教育、政策研究等领域专家进行评估与修正。

（六）数据建模与政策模拟

利用统计模型或仿真模拟不同策略的实施效果。

五、工作计划与时间安排

（一）前期准备阶段（6月）。

制定详细工作方案，组建项目团队，明确分工；完成政策及文献资料初步收集与梳理，设计调研与评估工具（如问卷、访谈提纲等），并进行试验和优化。

（二）调研与数据收集阶段（6月-7月）。

组织开展政策梳理、区域调研和案例分析；分层、分类、分区域发放问卷并回收，开展专家和一线人员的访谈、座谈及德尔菲法调研。

（三）数据整理与初步分析阶段（7月-8月）。

完成问卷、访谈等各类数据的汇总与初步分析，梳理初步发现的问题和需求，形成初步分析报告。

（四）报告撰写与成果梳理阶段（8月-9月）。

系统分析各项数据，撰写调研报告，提出改进建议和策略建议。

（五）成果提交与总结阶段（9月-10月）。

梳理各项阶段性成果，按时提交相关研究报告和策略建议。

六、预期成果

1.不同地区与层级差异的继续医学教育模式、评估模型研究报告。

2.公共卫生与继续医学教育可行性方法路径策略建议。

七、资金预算

30 万元人民币。

八、支撑条件与保障措施

组建至少 6 人的专家团队。包括资深项目负责人、经验丰富的调研员、能力强的数据分析师、文笔功夫强的报告撰写人员，公共卫生领域的专家、教育研究人员、数据分析师等。确保调研工具和方法的科学性和有效性，通过试验和优化确保工具的可靠性和适用性。制定详细的项目进度表，定期召开项目会议，确保各阶段任务按时完成。